



Lógica

Guía de Aprendizaje – Información al estudiante

1. Datos Descriptivos

Asignatura	Lógica
Materia	Matemáticas
Departamento responsable	Inteligencia Artificial
Créditos ECTS	6
Carácter	Básica
Titulación	Grado en Ingeniería Informática
Curso	1º
Especialidad	No aplica

Curso académico	2011-2012
Semestre en que se imparte	Ambos (Septiembre a enero y febrero a junio)
Semestre principal	Primero
Idioma en que se imparte	español
Página Web	http://web3.fi.upm.es/AulaVirtual



2. Profesorado

NOMBRE Y APELLIDO	DESPACHO	Correo electrónico
Julio García del Real Ruizdelgado	2204	juliogarcia@fi.upm.es
Josefa Z. Hernández Diego (Coord.)	2205	phernan@fi.upm.es
Luis Iraola Moreno	2201	luis.iraola@upm.es
Andrei Paun	2201	apaun@fi.upm.es
David Pearce	2204	david.pearce@upm.es
David Pérez del Rey	2210	dperezdelrey@fi.upm.es
Petr Sosik	2201	psosik@fi.upm.es
Damiano Zanardini	2205	damiano.zanardini@gmail.com

3. Conocimientos previos requeridos para poder seguir con normalidad la asignatura

Asignaturas superadas	<ul style="list-style-type: none">•
Otros resultados de aprendizaje necesarios	<ul style="list-style-type: none">•



4. Objetivos de Aprendizaje

COMPETENCIAS ASIGNADAS A LA ASIGNATURA Y SU NIVEL DE ADQUISICIÓN		
Código	Competencia	Nivel
CE-1	Conocer profundamente los cimientos esenciales y fundacionales de la informática, abarcando tanto conceptos y teorías abstractas como los valores y los principios profesionales, subrayando los aspectos esenciales de la disciplina que permanecen inalterables ante el cambio tecnológico.	C
CE-2	Formalización y la especificación de problemas reales cuya solución requiere el uso de la informática	C
CE-3	Capacidad de elegir y usar los métodos analíticos y de modelización relevantes	C
CE-4	Capacidad para describir una solución de forma abstracta	C

LEYENDA: Nivel de adquisición C: conocimiento
Nivel de adquisición P: comprensión
Nivel de adquisición A: aplicación
Nivel de adquisición S: análisis y síntesis

COMPETENCIAS ASIGNADAS A LA ASIGNATURA Y SU NIVEL DE ADQUISICIÓN		
Código	Competencia	Nivel
CG1/21	Capacidad de resolución de problemas aplicando conocimientos de matemáticas, ciencias e ingeniería.	Básico



RESULTADOS DE APRENDIZAJE DE LA ASIGNATURA			
Código	Resultado de aprendizaje	Competencias asociadas	Nivel de adquisición
RA1	Representar conocimiento por medio de sistemas formales	CE-1, CE-2, CE-4	2
RA2	Ser capaz de demostrar teoremas mediante lógica matemática	CE-1, CE-3	3
RA3	Ser capaz de utilizar algoritmos y estrategias para la demostración automática	CE-2, CE-3	3
RA4	Modelizar matemáticamente problemas reales y conocer las técnicas para resolverlos	CE-3, CE-4	1



5. Sistema de evaluación de la asignatura

INDICADORES DE LOGRO		
Ref	Indicador	Relacionado con RA
I1	Definir lenguajes para el cálculo de proposiciones y predicados	RA1
I2	Emplear lenguajes formales para representar conocimiento expresado en lenguaje natural.	RA1
I3	Analizar el significado de fórmulas y teorías en términos de condiciones de verdad.	RA2
I4	Construir modelos y contra-modelos para teorías y argumentos.	RA2
I5	Demostrar la validez lógica de fórmulas mediante análisis semántico formal.	RA2
I6	Conocer diversos teoremas que facilitan la demostración en deducción natural.	RA2
I7	Demostrar teoremas mediante deducción natural	RA2
I8	Aplicar los conceptos metalógicos fundamentales al cálculo de proposiciones y predicados	RA2
I9	Normalizar fórmulas y teorías en forma clausular	RA3
I10	Aplicar los conceptos de universo e interpretación de Herbrand a fórmulas y teorías	RA3
I11	Aplicar interpretaciones abstractas al análisis de la insatisfacibilidad de fórmulas y teorías	RA3
I12	Conocer y aplicar el teorema de Herbrand y sus implementaciones	RA3
I13	Aplicar unificación máximamente general a términos y fórmulas.	RA3
I14	Emplear un cálculo basado en resolución con unificación.	RA3
I15	Aplicar diversas estrategias de optimización y mejora del cálculo de resolución	RA3



INDICADORES DE LOGRO		
Ref	Indicador	Relacionado con RA
I16	Relacionar la sintaxis de Prolog puro con la sintaxis clausular.	RA4
I17	Relacionar resolución con unificación con la ejecución de Prolog puro.	RA4

EVALUACION SUMATIVA			
Breve descripción de las actividades evaluables	Momento	Lugar	Peso
Evaluación de los conocimientos de las unidades 1 y 2 con (a) un único examen, o (b) con dos exámenes distintos, uno por cada unidad	(a) S8 (b) S4, S8	Aulas asignadas	35%
Evaluación de los conocimientos de las unidades 3 y 4 con (a) un único examen, o (b) con dos exámenes distintos, uno por cada unidad	(a) S16 (b) S12, S16	Aulas asignadas	35%
Resolución y entrega de ejercicios propuestos a grupos de trabajo en clase y a través de Aula Virtual	En cualquier momento	Aulas asignadas y sitio Moodle	30%
			Total: 100%



POLITÉCNICA



UNIVERSIDAD POLITÉCNICA DE MADRID
FACULTAD DE INFORMÁTICA
Campus de Montegancedo
Boadilla del Monte. 28660 Madrid

CRITERIOS DE CALIFICACIÓN



Se describen a continuación los criterios de evaluación para los sistemas de evaluación considerados en la asignatura. El Sistema de evaluación continua será el que se aplicará con carácter general a todos los estudiantes que cursen la asignatura. La guía de aprendizaje se centra por tanto en este sistema y detalla sus actividades de evaluación en los apartados "Evaluación sumativa" y "Cronograma de la asignatura". Las actividades de evaluación del "Sistema de evaluación mediante sólo prueba final" y del periodo extraordinario no forman parte de esos apartados y se describen exclusivamente en este apartado de "Criterios de Evaluación".

Sistema de evaluación continua:

La nota final de la asignatura de Lógica se calcula a partir de los resultados obtenidos en diversas pruebas, individuales y de grupo, asociadas a cuatro unidades temáticas. La nota individual (NI) de un alumno se obtiene con la media aritmética de los resultados de las pruebas individuales asociados a las cuatro unidades temáticas. La nota de grupo (NG) se obtiene de la misma manera a partir de los resultados de participación en clase y los trabajos de grupo correspondientes a cada unidad temática.

En general, en el cálculo de la nota final (NF) de un alumno el peso de las NI y NG es 70% y 30%, respectivamente. Sin embargo, si $NI < 5$ y $NI < NG$ el peso de NI aumentará y el de NG disminuirá en proporción directa a la diferencia entre NI y NG.

La forma concreta de hacer el cálculo es la siguiente:

Si $NI \geq 5$ entonces $NF = NI \cdot 0,7 + NG \cdot 0,3$

Si $NI < 5$ entonces

Si $NG \leq NI$ entonces $NF = NI \cdot 0,7 + NG \cdot 0,3$

Si $NG > NI$ entonces $NF = NI \cdot (0,7 + 0,3 \cdot F) + NG \cdot (1 - (0,7 + 0,3 \cdot F))$

$$\text{donde } F = \frac{NG - NI}{NG}$$

La asignatura se supera sólo si la calificación final obtenida es mayor o igual a 5 sobre 10 ($NF \geq 5$). No habrá prueba final ordinaria al final del semestre para los alumnos acogidos a este tipo de evaluación. Los alumnos que no aprueben la asignatura por evaluación continua podrán presentarse al examen final, de la convocatoria extraordinaria de julio, para ser evaluados sobre el contenido de toda la asignatura.

Sistema de evaluación mediante sólo prueba final:

En la convocatoria ordinaria, la elección entre el sistema de evaluación continua o el sistema de evaluación mediante sólo prueba final corresponde al estudiante. Quien desee seguir el sistema de evaluación mediante sólo prueba final, deberá OBLIGATORIAMENTE comunicarlo DURANTE LOS 15 PRIMEROS DÍAS a contar desde el inicio de la actividad docente de la asignatura, mediante escrito dirigido al Sr. Jefe de Estudios que entregará dentro del plazo establecido y a través del Registro de la Secretaría de Alumnos.

En dicho escrito deberá constar:

"D. _____ con DNI _____ y nº de matrícula _____,

SOLICITA:

Ser evaluado en este semestre mediante el sistema de evaluación mediante sólo prueba final establecido por las siguientes asignaturas:

- Asignatura _____, titulación _____, curso _____

-

Firmado: "

Esta solicitud sólo se considerará a los efectos del semestre en curso. En posteriores semestres deberá necesariamente ser cursada de nuevo.

No obstante lo anterior, cuando exista causa sobrevenida y de fuerza mayor que justifique el cambio del proceso de evaluación, el estudiante que haya optado (por omisión) por el sistema de evaluación continua podrá solicitar al Tribunal de la Asignatura ser admitido en los exámenes y actividades de evaluación que configuran el sistema de evaluación mediante sólo prueba final. El tribunal de la asignatura, una vez analizadas las circunstancias que se hagan constar en la solicitud, dará respuesta al estudiante con la mayor antelación a la celebración del examen final que sea posible.

Dicha prueba final se realiza al final del semestre, en convocatoria ordinaria, y consta de un único examen sobre el contenido de toda la asignatura. La asignatura se supera sólo si la calificación de esta prueba final es mayor o igual a 5 sobre 10. Los alumnos que no aprueben la asignatura mediante esta prueba podrán presentarse al examen final, de la convocatoria extraordinaria de julio, para ser evaluados nuevamente sobre el contenido de toda la asignatura.

Sistema de evaluación para la convocatoria extraordinaria de julio:

Los alumnos que no aprueben la asignatura, mediante cualquiera de los dos sistemas de evaluación anteriores, podrán



POLITÉCNICA



UNIVERSIDAD POLITÉCNICA DE MADRID
FACULTAD DE INFORMÁTICA
Campus de Montegancedo
Boadilla del Monte. 28660 Madrid



6. Contenidos y Actividades de Aprendizaje

CONTENIDOS ESPECÍFICOS		
Unidad	Apartado	Indicadores relacionados
Unidad 1: Lógica proposicional	1.1 Lenguajes proposicionales: sintaxis y uso en la formalización de argumentos.	I1, I2
	1.2 Semántica formal: Funciones de verdad, tautologicidad, consecuencia lógica.	I3, I5
	1.3 Razonamiento semántico: definición de modelos y contra-modelos	I4, I5
	1.4 Cálculo de deducción natural proposicional	I6, I7
	1.5 Conceptos metalógicos fundamentales de los sistemas formales proposicionales	I8
Unidad 2: Lógica de primer orden	2.1 Lenguajes de primer orden: sintaxis y uso en la formalización de conocimiento	I1, I2
	2.2 Semántica formal: Estructuras, validez formal, consecuencia lógica.	I3, I5
	2.3 Razonamiento semántico: definición de modelos y contra-modelos	I4, I5
	2.4 Cálculo de deducción natural de primer orden	I6, I7
	2.5 Conceptos metalógicos fundamentales de los sistemas formales de primer orden	I8
Unidad 3: Bases teóricas de la demostración automática	3.1 Forma normal de Skolem. Forma clausular	I9
	3.2 Interpretaciones de Herbrand	I10, I11
	3.3 Teorema de Herbrand. Implementaciones del teorema de Herbrand	I11, I12
Unidad 4: Resolución. Fundamentos de la programación lógica	4.1 Sustitución y unificación máximamente general	I13
	4.2 Cálculo de resolución con unificación	I14
	4.3 Estrategias de resolución, resolución SLD	I15










POLITÉCNICA

UNIVERSIDAD POLITÉCNICA DE MADRID
FACULTAD DE INFORMÁTICA
Campus de Montegancedo
Boadilla del Monte. 28660 Madrid

	4.4 Sintaxis Prolog y sintaxis clausular	116
	4.5 Ejecución de Prolog puro; extracción de respuestas	117

7. Breve descripción de las modalidades organizativas utilizadas y de los métodos de enseñanza empleados

Tabla 7. Modalidades organizativas de la enseñanza

MODALIDADES ORGANIZATIVAS DE LA ENSEÑANZA		
Escenario	Modalidad	Finalidad
	Clases Teóricas	<i>Hablar a los estudiantes</i>
	Seminarios-Talleres	<i>Construir conocimiento a través de la interacción y la actividad de los estudiantes</i>
	Clases Prácticas	<i>Mostrar a los estudiantes cómo deben actuar</i>
	Prácticas Externas	<i>Completar la formación de los alumnos en un contexto profesional</i>
	Tutorías	<i>Atención personalizada a los estudiantes</i>
	Trabajo en grupo	<i>Hacer que los estudiantes aprendan entre ellos</i>
	Trabajo autónomo	<i>Desarrollar la capacidad de autoaprendizaje</i>